



BELÜGYMINISZTERIUM

DR. DARGAY ESZTER
szabályozási és koordinációs helyettes államtitkár

Dóka Erzsébet asszonynak,

Budapest

Tárgy: a Belügyminisztérium válasza a kutak vízjogi engedélyezésével kapcsolatos megkeresésre

Iktatószám: BM/11688-5/2020.

Hiv. sz.: EPAPIR-20200713-15569

Tisztelt Dóka Erzsébet Asszony!

Az Igazságügyi Minisztériumnak címzett, a kutak vízjogi engedélyezésével kapcsolatos megkeresésére illetékeségből, a Belügyminisztérium részéről a következő tájékoztatást adom.

1. A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készütségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 400. §-a megállapítja, hogy az engedélyköteles tevékenység – az ellenőrzött bejelentés alkalmazásából kizárt ügyek meghatározásáról szóló 288/2020. (VI. 17.) Korm. rendeletben rögzített ügyek kivételével – engedély helyett ellenőrzött bejelentés alapján folytatható. Az ellenőrzött bejelentés azonban a hivatkozott kormányrendeletben felsorolt ügyek mellett még számos más ügycsoportban sem alkalmazható. A törvény ugyanis a hatósági engedélyezések közös szabályait, így az ellenőrzött bejelentést is megállapító IV. fejezete alkalmazását kizárja a 398. § (2) bekezdés szerinti ügyekben.

Az ellenőrzött bejelentés lehetőségéből ezért eleve kizárt a kútengedélyezés a törvény 398. § (2) bekezdés b), d) és f) pontja alapján. A kútengedélyezés ugyanis az e rendelkezésekkel kizárt ügycsoportokba tartozik, amelyek a következők:

- azon ügyek, amelyekben a kérelmezett jog Magyarország nemzetközi jogi kötelezettségei, valamint az Európai Unió kötelező jogi aktusai alapján kizárólag engedéllyel gyakorolható,
- azon engedélyezések, amelyek tárgya valamely jogosultság mértékének megállapítása,
- a hatósági bizonyítvány és hatósági igazolvány kiadására, valamint hatósági nyilvántartásba történő bejegyzésre irányuló ügyek.

A kútengedélyezés a fenti ügycsoportokba azért tartozik, mert kutat létesíteni, üzemeltetni és megszüntetni – az uniós normákkal összhangban – kizárólag engedély alapján lehet. Az engedély a vízvédalom tekintetében a környezet (a víz, mint környezeti elem) használatára vonatkozó jogosultság mértékét is meghatározza. A hatóság a kérelemre induló vízjogi engedélyezési eljárást követően a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33. §-a alapján az engedélyezett kutat, mint vízilétesítményt nyilvántartásba veszi.

A fentiek alapján a vízjogi és vízvédelmi engedély-köteles tevékenység bejelentéssel nem gyakorolható, hanem engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges. Ha az ügyfél az engedély iránti kérelem helyett mégis a 2020. évi LVIII. törvényben szabályozott ellenőrzött bejelentés jogintézményével él, a törvény 402. § (1) bekezdése alapján a hatóság a bejelentést visszautasítja.

Az ismertetett szabályozás érvényes a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorló települési jegyző eljárására is, mivel – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.)

Korm. rendelet értelmében – a helyi vízgazdálkodási hatósági eljárásban a vízügyi hatósági eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Az ellenőrzött bejelentés intézménye tehát a helyi vízgazdálkodási hatáskörben eljáró települési jegyző kútengedélyezési eljárásában sem alkalmazható.

2. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. §-a határozza meg azon ügyfelek körét, amelyek elektronikus eljárásra kötelesek. A vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó eljárások esetében a korábbi, e-papíron történő ügyintézését 2020. január 1-től a VIZEK Keretrendszerben történő benyújtási kötelezettség váltotta fel a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 23/A. § alapján.

A VIZEK Keretrendszerben történő ügyintézési kötelezettség a helyi vízgazdálkodási hatósági hatáskörben folytatott eljárásra azonban nem terjed ki a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés p) pontja értelmében. Így a jegyzői hatósági eljárásban a kutakra vonatkozó vízjogi engedély iránti kérelmet a természetes személy ügyfél papír alapon, az Eüsztv. alapján elektronikus eljárásra kötelezett vagy azt választó ügyfél pedig e-papír szolgáltatás igénybevételével nyújthatja be.

A jegyző – az Eüsztv. 2. § (1) bekezdés és 1. § 17. pont a)-b) alpont alapján – elektronikus kapcsolattartásra köteles, vagyis a hivatali kapu útján kell az elektronikus ügyintézéssel érintett ügyfél számára a hatósági iratokat kézbesítenie.

Egyidejűleg jelzem, hogy a fentiekben kifejtett véleményem az Alkotmánybíróság gyakorlata alapján a bíróságok és a hatóságok előtti eljárásban nem bír kötelező erővel.

Budapest, 2020. augusztus „ „

Üdvözlettel,

Dr. Dargay Eszter

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített